



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI SUD U SPLITU  
Ex vojarna sv.Križ, Dračevac

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Općinski sud u Splitu po višem sudskom savjetniku - specijalisti Nataliji Đurašinović, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača SRĐAN FISTONIĆ, OIB:64727424833, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 16.ožujka 2021.

r i j e š i o j e

Ovaj sud se oglašava apsolutno nenadležnim, ukidaju se sve provedene radnje u ovom postupku te se odbacuje prijedlog Fine za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača SRĐAN FISTONIĆ, OIB:64727424833 od 15.ožujka 2019.

Obrazloženje

Dana 15.ožujka 2019. zaprimljen je prijedlog Financijske agencije (dalje u tekstu: FINA) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača SRĐAN FISTONIĆ, OIB:64727424833 (dalje potrošač).

Sukladno odredbi članka 21. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) propisano je da je u postupku stečaja potrošača isključivo stvarno i mjesno nadležan općinski sud na čijem području potrošač ima prebivalište.

Odredbom čl.23. ZSP, propisana je podredna primjena odredaba Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, dalje SZ), dok je odredbom čl.10. SZ propisano da se u predstečajnom i stečajnom postupku na odgovarajući način primjenjuju pravila parničnog postupka.

Prema odredbi čl.16. st.3. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, u daljnjem tekstu ZPP) određeno je će sud, kad u tijeku postupka utvrdi da za suđenje nije nadležan sud u RH, po službenoj dužnosti oglasiti se nenadležnim, ukinuti sve provedene radnje te odbaciti tužbu, osim u slučaju kad nadležnost suda u RH ovisi o pristanku tuženika, a isti je dao svoj pristanak.

Uvidom u podatke MUP dostupne ovom sudu utvrđeno je da potrošač od dana 14.10.2020. nema prijavljeno prebivalište u RH, dakle na dan donošenja rješenja nema aktivno prebivalište niti boravište u Republici Hrvatskoj.

Nadalje, potrošač se na prijedlog Fine nije očitovao, pa se ne može smatrati da je dao pristanak da se ovaj postupak provede pred sudom u Republici Hrvatskoj, sve u smislu odredbe čl.16. st.3 ZPP-a.

Slijedom svega naprijed navedenog te činjenice da potrošač na dan donošenja rješenja nema prijavljeno niti prebivalište niti boravište u Republici Hrvatskoj, valjalo je analognom primjenom odredbe čl.16. ZPP-a, odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

Split, 16.ožujka 2021.

Viši sudski savjetnik-specijalist:

Natalija Đurašinović

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač (članak 79. e. stavak 3. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. FINA

Broj zapisa: **eb2f8-a8ca2**

Kontrolni broj: **0e00a-99548-e44b7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=NATALIJA ĐURAŠINOVIĆ, L=SPLIT, O=OPĆINSKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.